



Gemeente Rotterdam

Regeldrukaanpak in een nieuw fase

Heleen lobbe

Bestuursjurist gemeente Rotterdam

1 november 2017



Van red tape tot aanpak regeldruk



Evolutie van het begrip:

Red tape > deregulering > reductie administratieve lasten > aanpak regeldruk

Nu: maatwerk en passende regels, evenwicht zoeken





Rode draad: burgers en ondernemers moeten de door hen gewenst activiteiten kunnen ondernemen zonder (te) veel bureaucratie en zonder (te) strakke regels.



Stappen in de Rotterdamse aanpak

Start 11 jaar terug: deregulering, kappen dor
hout en plukken laaghangend



Het  in de vergunningverplichtingen
Investeren in , dienstverlening en
Experimenteren



Van initiatief bij de gemeente naar initiatief
vanuit ondernemers: samenwerking



Ambities huidige college



Geen kwantitatieve targets

Inzet op veel en intensief contact met ondernemers; initiatief ligt dààr, niet bij gemeente

Verbetering dienstverlening, houding en gedrag (Nog) meer inzet ICT maar met oog voor persoonlijk contact

Experimenteren, opschalen, zo mogelijk structureel en algemeen maken

Waarom experimenteren ?



Klein beginnen



Overwinnen weerstanden



Uitproberen in gebieden of straten

Leren van de praktijk, monitoren, evalueren

Kunnen oordelen over feiten

Bij succes opschalen en structureel versoepelen

Waarmee experimenteren



Experimenteermogelijkheid APV R'dam sinds 2016

De APV bevat veel regels voor ondernemers: over evenementen, horeca, standplaatsen, uitstallingen en ander gebruik van de openbare ruimte

Experimenteren betekent in Rotterdam:

je mag iets tijdelijk wel of je hoeft iets tijdelijk niet, aanscherpen regels kan dus niet



Experiment foodtrucks



Begin dit jaar gestart



Organisator krijgt vergunning om

in 2017 groepje foodtrucks (3 -5)

op diverse plekken in de stad neer te zetten

Verschil met standplaatsvergunning: die is voor ondernemer, voor 1 plek en 5 jaar geldig

Experimenten mogen mislukken: dat lijkt in deze vorm ook te gaan gebeuren



Nog meer?



We staan er voor open!

- Pilot mengvormen detailhandel/horeca van de VNG (Blending010)
- Standplaatsvergunning voor een groepje exploitanten



Ook in andere verordening experimenteerartikel opnemen, Afvalstoffenverordening bijvoorbeeld

Lokale versus landelijke regels



Rotterdam experimenteert waar het kan:
afwijken lokale regels is of maken we mogelijk

Maar: 10% regels voor ondernemers is lokaal,
85% is landelijk

Denk aan: Drank- en Horecawet (Blending010)

Experimenteren mag niet, terwijl de wet niet
meer past bij de wereld en de klanten van nu



Innovatie en regeldruk



Niet alleen de DHW staat innovatieve ondernemers in de weg

Andere voorbeelden: faillissementsrecht, arbeidsovereenkomstenrecht, regels mbt afval (afval kan geen grondstof zijn!) medezeggenschapsregels

Relatie met circulaire economie, voor Rotterdam een speerpunt in de Roadmap Next Economy



Wat doet de rijksoverheid hieraan?



Ambitie om wetten toekomstbestendig te maken maar:

- Gaat niet vlot
- Vooral gericht op nieuwe wetten/beleid
- Opruimen van belemmeringen in bestaande wetten gaat ad hoc en vraaggestuurd
- Regeerakkoord biedt ruimte voor innovatie door ondernemers: “mogelijkheden voor regionale en sectorale proefprojecten, wettelijke experimenteerruimte, testlocaties en regelvrije zones worden vergroot”

Innovatie faciliteren



Wat anders dan belemmeringen wegnemen

Soms systeemherziening noodzakelijk

Experimenteren moet gemakkelijker worden

Als wetten experimenteerruimte hebben, meestal via
regeling minister, soms zelfs amvb



Faciliteert gemeenten onvoldoende, lang traject, soms
zelfs zonder resultaat

Tot slot, wat wil Rotterdam?



- Ruimte in regels, voor maatwerk gericht op de Rotterdamse praktijk
- Bij lasten horen ook lusten:
lokaal toezicht = lokale afwegingsruimte
- Samen met de rijksoverheid ruimte bewerkstelligen, ook in de Europese regels
- Samen nadenken over echte systeemwijzigingen
- Tempo!

